

Declaración sobre

la necesidad de una recomendación del Consejo de Europa sobre la lucha contra las SLAPP

Los grupos abajo firmantes, que representan una serie de diferentes organismos de control público (incluyendo periodistas activistas, ONG, abogados, sindicatos, representantes de los trabajadores, académicos y alertadores), piden al Consejo de Europa que actúe ante la creciente amenaza de las demandas estratégicas contra la participación pública, conocidas por las siglas en inglés SLAPP (Strategic Lawsuits Against Public Participation).

Las SLAPP son demandas abusivas presentadas por personas y empresas poderosas como medio para silenciar manifestaciones críticas (por ejemplo, del periodismo, la protesta pacífica o la denuncia de irregularidades). Se suele recurrir a procedimientos legales largos y costosos, o se amenaza con ellos para intimidar y acosar a las voces críticas con el objetivo de que se guarde silencio.

Un creciente número de pruebas -como las que presentan las organizaciones European Centre for Press and Media Freedom (ECPMF), Greenpeace EU e Index on Censorship- muestran un aumento del uso de las SLAPP en todo el continente, y resaltan el impacto devastador que tales tácticas abusivas pueden tener en organismos de control público.

La UE ha reconocido el problema y está estudiando medidas para resolverlo. Sin embargo, en la actualidad no existen unos estándares en derechos humanos que guíen a la Unión Europea para la adopción de medidas contra las SLAPP. Estas demandas estratégicas son también un problema importante en muchos Estados europeos que no son miembros de la UE.

El Consejo de Europa ya se ha pronunciado contra las SLAPP en cuestiones como la difamación. Sin embargo, sus declaraciones consisten en breves referencias en documentos políticos que no constituyen un conjunto coherente de directrices sobre el modo en que la legislación debe impedir las SLAPP.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) ha abordado la cuestión indirectamente en varias ocasiones. Estos casos señalan que el Convenio Europeo de Derechos Humanos exige a los gobiernos que disuadan a los demandantes de SLAPP y apoyen a los demandados, como parte del deber de los Estados de permitir la libertad de expresión y crear un entorno favorable para la participación de todos en el debate público.

A pesar del incremento de las SLAPP, no existen leyes específicas contra estas demandas en Europa, y las salvaguardias contra los abusos procesales son a menudo limitadas. Corresponde al Consejo de Europa abordar esta laguna y orientar a sus miembros para garantizar la aplicación plena y coherente de los principios avanzados por el TEDH.

Es necesario actuar con urgencia. Dada la magnitud y la naturaleza del problema, pedimos al Consejo de Europa que actúe a la mayor brevedad posible.

En concreto, debería emitirse una recomendación independiente con orientaciones claras sobre las medidas necesarias para desalentar las SLAPP y desestimarlas en una fase temprana, para sancionar a los que las utilizan o amenazan con recurrir a ellas y para proporcionar apoyo financiero y legal a aquellos que son objeto de SLAPP. También debería orientar sobre cómo evitar el uso del foro de conveniencia, es decir, la posibilidad de que la demanda se presente en las jurisdicciones que maximicen el coste y los inconvenientes para el demandado.

Esta recomendación sería de enorme importancia para influir positivamente en las leyes y políticas en todos los Estados miembros del Consejo de Europa, así como para dar forma a la legislación anti-SLAPP de la UE. Los argumentos a favor de una recomendación del Consejo de Europa se exponen con más detalle en el memorando adjunto.

FIRMADO POR

1. AJK - The Association of Journalists of Kosovo
2. Alternatif Bilişim, Turkey (Alternative Informatics Association)
3. Amis de la Terre France / Friends of the Earth France
4. Apache
5. ARA - Arbeitsgemeinschaft Regenwald und Artenschutz, Germany
6. Arena for Journalism in Europe
7. ARTICLE 19
8. Articolo 21 + Articolo 21 Campania
9. Association Justice and Environment, z.s.
10. Association Media-Guard, Republic of Moldova
11. Bangladesh NGOs Network for Radio & Communication
12. BankTrack
13. Barys Zvozkau Belarusian Human Rights House
14. Blueprint for Free Speech
15. Bruno Manser Fonds, Basel, Switzerland
16. Centre for Law and Democracy
17. Civil Liberties Union for Europe
18. Civil Society Europe
19. ClientEarth
20. COMMIT - Community Medien Institut für Weiterbildung, Forschung und Beratung
21. Committee to Protect Journalists
22. Community Media Forum Europe (CMFE)
23. Czech center for investigative journalism
24. Daphne Caruana Galizia Foundation
25. Denkhausbremen e.V., Germany
26. Digital Rights Ireland
27. English PEN
28. Environmental Investigation Agency, UK
29. Environmental Paper Network
30. European Association of Lawyers for Democracy and World Human Rights
31. European Centre for Press and Media Freedom
32. European Environmental Bureau
33. European Federation of Journalists
34. European Federation of Journalists (EFJ)
35. Festival "Imbavagliati"
36. FNSI, Federazione Nazionale Stampa Italiana
37. Forum Ökologie & Papier, Germany
38. Forum trentino per la pace e i diritti umani
39. Foundation Libera Informazione
40. Free Press Unlimited
41. Friends of the Earth Europe
42. Friends of the Earth Netherlands / Milieudefensie
43. Fundacja Reporterów (Poland)

44. Global Forum for Media Development (GFMD)
45. GRAIN
46. Greenpeace International
47. Guardian News and Media Limited (as publishers of the Guardian, the Observer and theguardian.com)
48. Helsinki Foundation for Human Rights, Warsaw, Poland
49. Hermes Center for Transparency and Digital Human Rights
50. Homo Digitalis
51. Human Rights Centre, Ghent University
52. Human Rights House Foundation (HRRF)
53. IFEX
54. ILGA-Europe (European Region of the International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans & Intersex Association)
55. In Difesa Di
56. Index on Censorship
57. International Consortium of Investigative Journalists (ICIJ)
58. International Federation of Human Rights (FIDH), in the framework of the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders
59. International Media Support (IMS)
60. International Partnership for Human Rights (IPHR)
61. International Press Institute
62. International Service for Human Rights (ISHR)
63. Investigative Journalists NGO, Armenia
64. Iuridicum Remedium, z.s.
65. Journalismfund.eu
66. Justice for Journalists Foundation
67. Kif Kif vzw
68. KRIK
69. Lawyers for Lawyers
70. Legal Human Academy
71. Liga voor mensenrechten
72. Ligue des droits humains
73. Mighty Earth
74. Netherlands Helsinki Committee
75. Network for Affirmation of NGO Sector (MANS), Montenegro
76. Network of Concerned Historians
77. Neuer Weg, Romania
78. NGO Shipbreaking Platform
79. OBC Transeuropa
80. Organized Crime and Corruption Reporting Project (OCCRP)
81. Ossigeno per l'Informazione (Ossigeno.info)
82. PEN International
83. Progress Lawyers Network
84. Protection International
85. Radio B138, Community Radio Station Austria
86. Radio Helsinki 92.6 - Freies Radio Graz
87. Rainforest Action Network
88. Rainforest Rescue (Rettet den Regenwald e.V.), Germany

89. ReAct - Réseau pour l'Action Transnationale, France
90. Reporters Without Borders
91. RISE Moldova
92. Rory Peck Trust
93. Salva la Selva, Spain
94. SAR Europe
95. Sherpa
96. Society for Threatened Peoples
97. Spotlight on Corruption
98. Studio Monitor
99. Towarzystwo Dziennikarskie (Society of Journalists) Warsaw
100. Umweltinstitut München
101. Verband Freier Rundfunk Österreich (Association of Austrian Community Broadcasters)
102. Whistleblowing International Network (WIN)
103. World Organisation Against Torture (OMCT), in the framework of the Observatory for the Protection of Human Rights Defenders
104. Xnet Spain